

Onbeantwoorde vragen in verslag gemeenteavond 9 november:

Waar kerkt de parochie tijdens de verbouwing?

Antwoord: Dat is een besluit dat de parochie zelf zal nemen. Het deel van de Voorhof dat niet wordt verbouwd zal hiervoor i.o.m. de PG beschikbaar zijn.

Kan er gekeken worden of er in plaats van een verhoogd deel een geheel vlakke vloer gerealiseerd kan worden in de Beuk?

Antwoord: Dit is meegenomen in het overleg met de architect. Het is niet waarschijnlijk dat dit wordt gerealiseerd: afhankelijk van de zitrichting is de verhoging het liturgisch centrum of het achterste zitgedeelte. In beide gevallen is een verhoging dan gewenst. Daarnaast zijn er extra kosten verbonden aan de verwijdering van de verhoging en zal de afscheidingswand tussen het verhoogde en verlaagde gedeelte ook vernieuwd moeten worden.

Blijft de schuifwand in de kerkzaal bestaan?

Antwoord: Ja, dat is tot nu toe wel het uitgangspunt.

Wordt er met de schuifwanden tussen de zalen voldoende rekening gehouden met geluid? Zodat het niet gehorig is.

Antwoord: Ja, er wordt rekening gehouden met betrekking tot het weerkaatsen van het geluid door de wand. Het uitgangspunt is dat de huidige wand blijft bestaan. Deze is niet geluidsdicht en zal dit ook niet worden tenzij het gebruik van de ruimte dit noodzakelijk maakt.

Hoe zijn de boventoiletten bereikbaar?

Antwoord: de boventoiletten zijn bereikbaar via de trap gelegen aan de entreehal van de kerk.

En voor wie zijn deze beschikbaar?

Antwoord: de toiletten zijn met name bedoeld voor gebruikers van de kerkzaal, bijzaaltjes en jongerensoos.

- Vraag van gemeentelid: Zoals wij nu vermoeden, zijn die extra toiletten boven vooral ook bedoeld voor het publiek van de sportverenigingen. En kunnen wij als kerkbezoekers er ook gebruik van maken. Geen probleem, maar dan is het bij nader inzien onhandig dat je voor het toiletgebruik door die jongerenruimte moet lopen. Dan kun je beter een meter inleveren zodat er een aparte gang is naar de toiletten. We konden niet goed naar de indeling van het sportdeel kijken. Dus we weten niet hoeveel toiletten daar aanwezig zijn. Wellicht dat bij de volgende gemeenteavond dit toegelicht kan worden.

Antwoord: Dit vermoeden is onjuist. Publiek van de sportverenigingen zijn voor toiletbezoek aangewezen op toiletvoorzieningen beneden tussen de horeca en de kleedkamers.

Kan de lift ook gesitueerd worden op de grens van beide delen?

Antwoord: Dit is meegenomen in het overleg met de architect. Verschuiven van de lift bleek niet mogelijk. Een extra lift aan de kerkzijde is vanwege de extra toiletten beneden minder noodzakelijk en gezien het extra ruimtebeslag en kosten is besloten om dit niet nader uit te werken.

Er zal sprake zijn van verschillende mensenstromen bij beide gebouwen, is er een tweede trap?

Antwoord: Ja, er zijn twee trappen in het gebouw, één bij de entreehal van de kerk en één bij de entreehal van de sportzaal.

En kan het kerkgedeelte afgesloten worden voor andere publieksstroom? Zowel boven als beneden?

Antwoord: Ja dit is mogelijk. Alle ruimtes zijn apart af te sluiten.

In het plan van eisen wordt gesproken over 7 ramen, deze zijn nog niet op de tekening te zien.

De ramen van de zaaltjes aan de pleinkant worden nu weergegeven als (de bestaande) smalle ramen. Komen er nu nieuwe ramen in? Vanwege voldoende lichtinval (en ramen die open kunnen in verband met frisse lucht).

Antwoord: deze vraag is uitgezet bij de architect. Op dit moment is hierop nog geen antwoord.

Op de bovenverdieping is de jongerenruimte gesitueerd. Vraag: wie is daarvan de eigenaar? Hoort dit bij ons deel? Hoe wordt het multifunctioneel zijn voorgesteld?

Hoe de jeugd daarin op laten gaan? Verlies je daar geen identiteit mee?

Antwoord: de huidige grens tussen de RK parochie en de PG is op dit moment het uitgangspunt voor de verdeling van het eigenaarschap tussen de stichting en de PG.

Multifunctioneel gebruik zal inhouden dat de ruimte wordt gedeeld met anderen. Hierover moeten nog nadere afspraken worden gemaakt.

Vraag van gemeentelid na de gemeenteavond: Wij hebben deze informatie ontvangen als zijnde dat het de jongerenruimte van de kerk is, dat net als de Pinkenstal nu, extern verhuurd kan worden. Bij de borrel naderhand blijkt dit niet juist te zijn. Het is denk ik goed dit helder te maken.

Antwoord: de huidige grens tussen de RK parochie en de PG is op dit moment het uitgangspunt voor de verdeling van het eigenaarschap tussen de stichting en de PG.

Welke ruimtes zijn straks van ons?

Antwoord: de huidige grens tussen de RK parochie en de PG is op dit moment het uitgangspunt voor de verdeling van het eigenaarschap tussen de stichting en de PG.

Hoe zit het met de verhuur aan derden?

Antwoord: het gehele gebouw is multifunctioneel.

Er zijn drie zalen beneden, mogen wij daar gebruik van maken of moeten we ze gaan huren?

Antwoord: de huidige grens tussen de RK parochie en de PG is op dit moment het uitgangspunt voor de verdeling van het eigenaarschap tussen de stichting en de PG. Mocht de grens anders worden bepaald, dan zullen hierover nadere afspraken volgen.

Kan de gang naar het kerkgedeelte ook worden afgesloten?

Antwoord: ja, dit is mogelijk.

Er is altijd gezegd dat de kerk van ons is, maar waar blijft onze identiteit? Bijvoorbeeld zoals nu de jongerenruimte is getekend.

Antwoord: de kerkzaal wordt ingericht als kerkzaal, zoals het Schip nu ook als kerkzaal is ingericht. De overige zalen zullen net als nu neutraal worden ingericht. Met betrekking tot de jongerenruimte is gevraagd aan de stichting of onze jongeren mogen meedenken met de inrichting van deze ruimte. Hierop is positief gereageerd door de stichting.

Verdieping die boven de horeca zit wordt die op zondag ook gebruikt door andere mensen?

Antwoord: hier gaat de stichting over en niet de kerk.

Vanuit een gemeentelid wordt gevraagd (ingezonden na de gemeenteavond): Kerkgebouw Het Schip plus de ruimtes, zaaltjes zal worden afgebroken. Tenslotte zal Het Koetshuis ook verdwijnen. Het gevolg is dat er minder ruimtes en zaaltjes zullen zijn in het gehele nieuwe gebouw. Men zal heel veel rekening moeten houden met andere groepen; het wordt allemaal

heel ingewikkeld om dat goed te regelen. Wie gaat dat doen? Er moet één aanspreekpunt zijn. Dat vereist iemand die daar goed in is. (Of iemand die daar ervaring mee heeft.) Voor een aantal vrijwilligers samen is deze taak te ingewikkeld om dat allemaal goed te regelen, zodat alles goed loopt. Vraag: Hoe wordt dit opgelost?

Antwoord: er zal in de toekomst één professionele centrale planner zijn die het gebruik van de ruimten coördineert.

Wat als er iemand komt die niet kerkelijk betrokken is en hier de verhuur gaat doen, wordt er dan voldoende rekening gehouden met de kerkelijke activiteiten?

Antwoord: uitgangspunt is dat de kerkelijke activiteiten zonder hinder kunnen plaatsvinden in het gebouw.

De zalen die eigendom zijn van de kerk. Hoe zit het met prioriteitsstelling wat betreft de verhuur? Het huidige overzicht van onze activiteiten is overgebracht aan de stichting. Wat met ad-hocgroepen? Heeft de kerkelijke gemeente prioriteit boven anderen?

Antwoord: hierover zijn nog geen nadere afspraken gemaakt.

Er zit op de tekening een soort dode hoek in de kerkzaal. Wat wordt daar mee gedaan?

Antwoord: mogelijk wordt hier een ruimte gecreëerd voor opslag.

Komt er een aparte stilleruimte in het kerkelijk gedeelte, die alleen daarvoor is en niet als vergaderruimte wordt gebruikt (voorbeeld van een kerk in Emmeloord wordt genoemd).

Antwoord: Dit is meegenomen in het overleg met de architect.

Waar kunnen we straks koffie drinken na de dienst? Antw: kan in de zaaltjes, hal, kerkzaal.

Vraag: dus minder permanent als nu in de foyer?

Antwoord: dat klopt.

Wat met evenementen, is er beschikking over keuken? Kunnen wij dan gebruik maken van de keuken in de horeca?

Antwoord: hierover zal t.z.t overleg met de horecaexploitant moeten worden gevoerd.

Op de tekening is bergruimte voor muziekinstrumenten ingetekend. Is er nog verdere bergruimte?

Antwoord: op dit moment niet. Er wordt gedacht om extra bergruimte te realiseren in de dode hoek van de kerkzaal.

- Nu is er een kelder, waar onder meer de koorbankjes in staan. Hoe wordt dat opgelost?

Antw Erik: t.a.v. Maris Sonores is er ruimte voor materialen ingetekend verder nog niet.

- Na de vergadering wordt opgemerkt dat er ook gekeken moet worden naar vervangende ruimte van de kelder.

Antwoord: voor de kerkelijke activiteiten is er een inventarisatie gedaan welke behoefte er is qua opslagruimte. Dit is meegenomen in de tekeningen. De behoefte van opslagruimte van huurders is geïnventariseerd door de Stichting.

Er is vanuit gemeentelid gevraagd of er een aantal banken herplaatst kan worden in de nieuwe kerkzaal.

Antwoord: de kerkzaal zal t.b.v. de multifunctionaliteit geheel ingericht worden met stoelen.

Wie is DE architect en is dat niet dezelfde als die van het MFG1. Zo niet, waarom dan niet??

Antwoord: De architect is Martijn Linde van Linde Architectuur. Dit is een andere architect dan bij MFG1. Er zijn voor MFG2 diverse ontwikkelaars benaderd. Domus care met Linde Architectuur hadden het beste plan. Daarom is besloten om met deze partij in zee te gaan.

Wie is DE ontwikkelaar, kortom wie/welke investeerder koopt het gebouw van DE stichting?

Antwoord: de ontwikkelaar heet Domus Care. De ontwikkelaar bouwt het nieuwe complex en de stichting en de kerk worden eigenaar van hun eigen gedeelten.

Hoeveel vraagt en krijgt De stichting voor ons gebouw? Is dat geld allemaal voor de kerkelijke gemeente?

Antwoord: er is o.b.v. de allereerste tekeningen een richtbedrag genoemd. Op basis van de nieuwe bestektekeningen zal hierover meer duidelijkheid volgen.

Wat vraagt het bisdom voor de grond waarop het RK gedeelte is gebouwd?

Antwoord: in de intentieovereenkomst is afgesproken dat het eigendomsrecht van het RK kerkgebouwdeel van de Voorhof tegen de volgende voorwaarden over gaat: de parochie trekt zich terug uit de arbeidsovereenkomst met het kostersechtpaar, waarvoor de PG haar vanaf dat moment geheel vrijwaart. Daarnaast verkrijgt de parochie het medegebruiksrecht gedurende 15 jaar op de toekomstige ruimten van het kerkgebouwdeel van de PG voor het gebruik als pastoraal steunpunt.